

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jana Lišková**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. František Dolák**
Katedra: **Ošetřovatelství**
Název bakalářské práce: **Informovanost klientů o pooperační péči na ortopedickém oddělení**

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani v výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce velmi zasvěceně informuje o problematice informovanosti klientů s péčí, která souvisí s operačním výkonem na ortopedickém oddělení.

V teoretické části autorka shrnula základní informace o perioperační péči a rovněž o ošetřovatelském procesu. Teoretická část je sestavena systematicky a přehledně.

V empirické části si autorka stanovila tři cíle, které byly splněny. Výsledky jsou pak vhodně graficky znázorněny.

Za velmi zdařilou považuji kapitolu diskuse, kde autorka polemizuje se získanými daty. V této kapitole však došlo na str. 72 k technické chybě, která vznikla zřejmě během tisku. Tato však v žádném případě nesnižuje kvalitu kapitoly.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká forma předávání informací klientovi je dle Vašeho názoru nejefektivnější a proč?

Datum: 31. 8. 2009.....

Podpis oponenta bakalářské práce..... 