

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Věra Kadeřábková  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Pavel Scholz  
*Katedra:* Ošetřovatelství  
*Název bakalářské práce:* Aplikace modelu Virginie Henderson při práci sestry v domově pro seniory.

*Volba tématu:*

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující



- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

**Tato práce poskytuje uceleně informace o využití koncepčního modelu V. Henderson v praxi. V teoretické části práce jsou ujasněny hlavní složky modelu a dále jsou podrobně rozepsány informace k jednotlivým potřebám dle tohoto modelu.**

**Cíl práce je splněn, výzkumné otázky jsou zodpovězeny.**

**Ve výsledcích práce patrné, ve kterých oblastech dle V. Henderson (ale i M. Gordon) mají pacienti deficit v naplňování potřeb a kam tedy soustředit intervence k naplnění oš. cílů. Zajímavé výsledky představují také názory sester vypracovanou dokumentaci dle V. Henderson. U tabulky 16 je pravděpodobně omylem vložena kategorie odpovědi ne, nemám. V oblasti seznamu literatury a ve vlastní práci shledávám drobné nesrovnalosti v dodržování citační normy ČSN ISO 690, 690-2.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké rozdíly spatřujete mezi koncepčním modelem M. Gordonové a V. Henderson?

Datum: 31.8. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....

