

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eva PINKASOVÁ

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ivana Chloubová

Katedra: Ošetrovatelství

Název bakalářské práce: **Edukace klientů v dialyzačním programu**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Kvalitně zpracovaná bakalářská práce.

Teoretická část práce je logicky řazená, obsahuje odkazy na literaturu. Pozitivně hodnotím provázanost jednotlivých kapitol teoretické části, s jasnou a konkrétní aplikací na stanovenou problematiku dialyzovaných pacientů. V práci se objevuje pojem „zdravotní sestra“.

Výsledky výzkumného šetření jsou znázorněny v přehledných grafech. Graf 7 má zachycovat četnost odpovědí, popisuje však počet klientů (tím pak dochází k rozporu počtu klientů v jiných grafech) – správně je to např. v popisu grafu 10. Graf 14 zaznamenává doporučené informační zdroje pacientům, v popisu je uvedeno, že respondenti měli možnost označit více odpovědí (toto však není uvedeno v dotazníku pro pacienty- otázka 14). Dotazník pro sestry - příloha 6, je chybně očíslovaný.

Diskuse je založena na vyhodnocení výsledků a komparaci získaných údajů s vlastním názorem a mezi 2 skupinami respondentů navzájem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Měla jste možnost pracovat (event. tvořit) s edukačním plánem pro dialyzovaného pacienta ?

Datum:
25. 5. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....