

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jaroslava VESELÁ

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ivana Chloubová

Katedra: Ošetrovatelství

Název bakalářské práce: **Implementace konceptu bazální stimulace v domovech důchodců Jihočeského kraje**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zpracovala bakalářskou práci na aktuální téma. Teoretická část je logicky řazená, obsahuje odkazy na literaturu. Obsahuje také hrubé gramatické chyby (např. str. 17, 23, popis grafu 7- str.39). Na str. 22 zůstala v závorce pravděpodobně poznámka vedoucího práce. V textu je uváděn pojem „zdravotní sestra“.

Výzkumné šetření bylo realizováno dotazníkovou metodou, studentka pracovala se vzorkem 137 respondentů. Při vyhodnocování výsledků je pod označením grafu uvedena otázka, vycházející z dotazníkového šetření. Graf 4 znázorňuje četnost odpovědí respondentů, ale v dotazníku u příslušné otázky není označeno, že respondenti mohou označit více odpovědí (také tabulka 1). Graf 6 odkazuje na otázku 8 v dotazníku, ve skutečnosti vyhodnocuje otázku 18. Výsledky otázky č.8 v dotazníku nejsou graficky vyhodnoceny. Otázka 17 v dotazníku („Navýšil se na Vašem pracovišti počet ošetřujícího personálu z důvodu zavádění bazální stimulace?“)- lze prokázat souvislost mezi zvýšením počtu zaměstnanců a zaváděním konceptu bazální stimulace?

Otázka 15 v dotazníku („Co přinesl koncept bazální stimulace klientům, u kterých byla péče prováděna podle tohoto konceptu?“) - ne zcela přesně formulované odpovědi, není zřejmé, zda-li šlo o změnu nebo stálý stav (uvedeno např. „lepší kontakt s ošetřujícími a blízkými“, nebo „pocit jistoty a orientace“...).

V diskusi porovnává studentka dosažené výsledky s literaturou.

U příloh chybí uvedení zdroje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Prosím o vysvětlení odpovědi v otázce 19 Vašeho dotazníku (ot.: „Co Vám osobně přinesl koncept bazální stimulace?“ - „pocit neúčinně prováděné ošetrovatelské péče“).

Datum:
25. 5. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....

