

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ivana Bernátová
Studijní obor: Všeobecná sestra – studijní skupina Písek
Vedoucí bakalářské práce: Bc. Renata Kvapilová
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: Informovanost pacientů před endoskopickým vyšetřením

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

Studentka si zvolila pro napsání bakalářské práce aktuální téma. Práce je strukturovaná dobře a odpovídá zvolenému tématu. Teoretická část je přehledně zpracována a rozčleněna do jednotlivých kapitol. Jen v některých úsecích teoretické části se vyskytuje odkaz z čerpané literatury uprostřed textu, což však nesnižuje celkovou úroveň práce. Práce je gramaticky a stylisticky čistá, srozumitelná. Zpracování výsledků je vyjádřeno v přehledných grafech a následně interpretováno. Zde bych uvítala konkrétnější komentáře a následnou interpretaci výsledků. Velmi kladně hodnotím diskusi, v níž studentka zhodnotila dosažené výsledky. Práce je také vhodně doplněna přílohami, u kterých však nejsou uvedeny primární zdroje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč si myslíte, že 14 % respondentů nemělo zájem o informace týkající se endoskopického vyšetření?

Datum: 18. 5. 2009

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
