

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Lucie Zajícová**  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Lenka Šedová  
*Katedra:* Ošetřovatelství  
*Název bakalářské práce:* **Ošetřovatelská péče u klienta s multirezistentními kmeny**

*Volba tématu:*

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Téma práce je aktuální pro zvyšující se výskyt rezistentních či multirezistentních bakteriálních kmenů v praxi. Znalost a dodržování zásad bariérové péče, je jednou ze základních podmínek v prevenci přenosu rezistentních kmenů.

Studentka v práci stanovila tři cíle, které naplnila. K průzkumnému šetření využila metodu dotazníku, kde zjišťovala znalosti sester o bariérové péči a dodržování bariérové péče; názor sester na dostatek jednorázových pomůcek v denní praxi. I přesto, že studentka cíle naplnila, nesouhlasím se zněním hypotéz, v jejichž formulaci se objevují nepřesnosti jako specifikace dostatek pomůcek; specifikace efektivní péče (H2); specifikace dostatečného seznámení sester (H3).....

Data jsou zpracovaná přehledně. Diskuse je psána čtivě s návazností na citovanou literaturu. Celkově práce je zdařilá a přínosná pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- Jaké výsledky vašeho průzkumného šetření považujete za nejdůležitější?
- Jaké výsledky vašeho průzkumného šetření jsou využitelné praxi?

Datum: 4. 6. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce..... *Yedlora!*