

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Markéta Suchanová
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Oponent bakalářské práce: MUDr. Markéta Balounová
Katedra: Ochrana veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Hodnocení fyzické zátěže u vybraných profesí na poště

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné\
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a)** výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a)** výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je vzhledem k poměrně vysoké incidenci obtíží pohybového aparátu a vysoké nemocnosti v souvislosti s jeho přetěžováním aktuální. Vhodný je i výběr pracoviště, kde můžeme pozorovat do určité míry odlišnou odezvu organismu na práci spíše sedavého charakteru a naopak na práci s vyššími nároky na pohybový a kardiovaskulární aparát, spojenou s přenášením břemen, prováděnou převážně ve vnitřním prostoru budovy a ve venkovních podmínkách.

Je pochopitelné, že není v silách jedné studentky změřit a vyhodnotit fyzickou zátěž kolektivu pracovníků pošty, včetně měření energetického výdeje, srdeční frekvence apod., nebo provést vyhodnocení na základě změřených fyziologických parametrů autorizovaným případně akreditovaným pracovištěm (tyto podklady jsou většinou nedostupné). Autorka tedy přirozeně vychází z dostupně měřitelných a vyhodnotitelných parametrů fyzické zátěže, zejména ze subjektivních hodnocení pracovní zátěže samotnými pracovníky a objektivních měření fyzikálních veličin. Faktorům fyzické zátěže, které nejsou během měření a pozorování objektivizovány, je věnována přiměřená pozornost v teoretické části.

Cíl práce byl úměrně zvolen k daným možnostem a z většiny naplněn. Návrhy na zlepšení stávající situace, zejména ergonomické požadavky, mohla autorka více propracovat a zkonkrétnit.

Struktura práce je velmi logická, přehledná. Jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Práce s literaturou je velmi dobrá. V teoretické části je velmi podrobně a srozumitelně uvedena problematika fyziologie pohybové zátěže. Zpracování přesahuje požadavky na znalosti běžného studenta oboru. Pro úplnost mohl být zařazen krátký úvod do anatomie pohybové soustavy člověka a krátká zmínka o ergonomii pracovního místa a pracovních polohách.

I když autorka vycházela z poměrně nových zdrojů, v jednom případě, díky změnám v legislativě, došlo k drobným změnám ve výkladu jednoho z posuzovaných limitů pro práci s břemeny. V dalším textu je tento limit již hodnocen správně. V jednom případě, s největší pravděpodobností díky překlepu, došlo k chybě v prezentaci hygienického limitu. Tyto nedostatky nesnižují kvalitu práce.

Zvolená grafická prezentace výsledků zkoumání je, vzhledem k typu výzkumu, vhodně zvolena. Je názorná a funkční.

Celkovému dojmu přispívá výborná stylistika, slovní zásoba a gramatická správnost.

Předloženou bakalářskou práci může zaměstnavatel, tedy Česká pošta s. p., využít jako podklad pro případná technická, technologická nebo organizační opatření, která povedou k zlepšení pracovních podmínek, zdraví a komfortu zaměstnanců.

Všechny připomínky uvedené v posudku nejsou zásadní. Mají spíše doplňující charakter.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Problematika kategorizace prací. Které faktory pracovního prostředí mohou dosahovat takové míry rizika, aby mohlo dojít k poškození zdraví pracovníků provádějící jednotlivé práce na sledované poštovní pobočce? Které faktory pracovního prostředí jsou z tohoto pohledu nejméně rizikové?

Datum: 1/6/2009

Podpis oponenta bakalářské práce: 