JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jakub Navrátil
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Oponent bakalářské práce: MUDr. Markéta Balounová
Katedra: Ochrana veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Hygienická problematika prašnosti ve slévárně

Volba tématu:
1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné\
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:
1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
   a) výborná
   b) velmi dobrá
   c) dobrá
   d) nevyhovující
2. Gramatika
   a) výborná
   b) velmi dobrá
   c) dobrá
   d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Cílem práce studenta bylo vytvoření hypotézy v oblasti zdravotního rizika plynoucího z expozici prachu ve slévárně, zhodnocení faktoru prašnosti a zařazení prací do kategorií.
Student měl k dispozici měření prašnosti od akreditované laboratoře poskytnuté závodem a zároveň provedl místní šetření v provozu.
V začátku byly stanoveny tři hypotézy. Hypotézy H1 a H2 byly vhodně stanoveny a poměrně snadno vyhodnotitelné. Formulace hypotézy H3 je trochu problematická.
Průkaz toho, zda provedená opatření na ochranu zdraví maximálně eliminují poškození zdraví zaměstnanců vlivem prašnosti je komplikovanou záležitostí a vyžaduje daleko hlubší průzkum, který by byl nad rámec bakalářské práce. Student spíše potvrzuje, že zaměstnavatel uplatňuje postupy ke snížení rizika, které jsou stanoveny platnými předpisy v oblasti ochrany zdraví při práci. Skutečnost, že pracoviště jsou na pracovištích zavedena opatření ke snížení expozice prachu, nedokazuje, že tato opatření maximálně eliminují danou noxu, potažmo poškození zdraví touto noxou. I kdybychom měli k dispozici možnost porovnání hodnot prachu z dřívějších měření, vývoj zdravotního stavu pracovníků a další podklady, domnívám se, že není s jistotou možné určit, zda bylo či nebylo dosaženo maximální eliminace.
Popis pracoviště, jednotlivých činností je pro potřeby práce spíše povrchní a není jasné jak detailně bylo provedeno místní šetření a pozorování. Diskuse postrádá výraznější vlastní náhled na problematiku, student spíše popisuje daný stav. Pokud se objeví vlastní úvaha je velmi stručná.
Ke škodě je, že se student nevěnoval hlouběji problematice vhodného výběru ochrany dýchacího ústrojí. Není zcela přesvědčivě doloženo, že používané filtrační polomasky jsou vhodné do konkrétního prostředí. Uvedená norma pouze stanovuje požadavky na výrobek. V práci mělo být tedy blíže vysvětleno, na základě jakých parametrů a skutečností (ze strany výrobku tedy polomasky, ze strany obsahu škodlivých látek v ovzduší na pracovišti a dalších pracovních podmínek) jsou polomasky do příslušných provozů vybírány.
Struktura práce odpovídá zadání. Jednotlivé kapitoly však nejsou zcela logicky uspořádány. Např. anatomický a fyziologický popis dýchacího ústrojí by měl logicky předcházet popisu onemocnění.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Jaký význam má míra celkové fyzické zátěže vliv na míru zátěže organismu prachem v pracovním prostředí?

Datum: 3/9/2009 Podpis oponenta bakalářské práce...