

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Adéla Abrmanová
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana veřejného zdraví
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	MVDr. Josef Neckář
<i>Katedra:</i>	Veřejného a sociálního zdravotnictví
<i>Název bakalářské práce:</i>	Analogy (náhražky) některých potravin – sýry, cukrovinky. Jejich označování a nabízení v distribuční síti. Informovanost prodejců i spotřebitelů (včetně provozovatelů stravovacích služeb).
Volba tématu:	<input checked="" type="radio"/> 1. Aktuální <input type="radio"/> 2. Užitečné a prospěšné <input type="radio"/> 3. Standardní <input type="radio"/> 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <input checked="" type="radio"/> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn <input type="radio"/> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn <input type="radio"/> 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční <input checked="" type="radio"/> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <input checked="" type="radio"/> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <input checked="" type="radio"/> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<input checked="" type="radio"/> 1. Originální, inspirativní názory <input type="radio"/> 2. Ne zcela běžné názory <input type="radio"/> 3. Vlastní názor argumentačně podpořený <input type="radio"/> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<input checked="" type="radio"/> 1. Práci lze uplatnit v praxi <input type="radio"/> 2. Práci lze uplatnit ve výuce <input type="radio"/> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <input checked="" type="radio"/> 2. Přijatelná <input type="radio"/> 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující
2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka v předložené práci definuje aktuální problém analogů potravin se zaměřením na sýry a cukrovinky včetně jejich označování. Problém analogů potravin dává do souvislosti s klamáním spotřebitele v obchodní síti i ve stravovacích zařízeních.

Téma je zpracováno v rovině teoretické analýzou pramenů literárních i pramenů z www stránek Internetu, v rovině praktické pomocí dotazníků. Výsledky jsou zpracované formou grafů. Vyšší reprezentativnost výsledků by podpořilo širší spektrum respondentů při dotazníkovém šetření ve stravovacích zařízeních. Cíle práce byly v uspokojivé míře naplněny. Celý text je vhodně členěn do kapitol, podkapitol a odstavců v souladu s obsahovým vyjádřením. Práce je psaná přehledně s absencí vytříbenosti ve vhodném výběru slovních obrátů, s drobnými chybami a překlepy, které však nesnižují její hodnotu. Začleněné grafy nemají jednotnou formu ve velikosti, jejich názvu a v popiskách.

V diskuzi na str. 45 autorka uvádí: „Spotřebitelé nejsou informováni z několika důvodů. Většina z nich nečte informace o složení výrobku .....“. Z uvedeného grafu č. 4 po vyhodnocení dotazníků pro spotřebitele je však patrné, že 57,5 % respondentů informace o složení výrobku čte.

Celkově lze práci hodnotit kladně, neboť obsahuje analýzu problému a návod na jeho řešení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je rozdíl mezi analogy (náhražky, imitace, napodobeniny) potravin a fenoménem falšování potravin?

Datum: 26.5.2009

Podpis oponenta bakalářské práce: