

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Kateřina Kolpaská
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – bakalářské studium
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Alena Bockschneiderová
Katedra: supervize a odborné praxe
Název bakalářské práce: Typologie dobrovolníků v Dobrovolnickém centru
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Přijatelná**
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zpracovala téma jí velmi blízké, téma, kterému dobře rozumí a problematice se věnuje i v praxi. Je nutné ocenit její angažovanost při práci, neboť k tématu dobrovolnictví stále není dostatek literatury.

V teoretické části se studentka věnovala velice rozsáhle problematice dobrovolnictví. V praktické části zjišťovala jaká kritéria sehrávají roli ve vstupu dobrovolníka do Dobrovolnického centra ZSF JU v Č. Budějovicích. K tomuto se vztahovaly i hypotézy, které byly potvrzeny. Výsledky jsou zajímavé především pro pracovníky ve zmíněném dobrovolnickém centru, ale jistě i pro ostatní pracovníky v podobných zařízeních. Zejména jde o garanty a koordinátory dobrovolnických programů, jimž mohou výsledky sloužit i jako podklad při realizaci náboru dobrovolníků. Výstupy práce mohou sloužit také studentům ve výuce Dobrovolnictví.

Přesto vidím v bakalářské práci některé nedostatky. Jedná se zejména o gramatické chyby, překlepy, formální stránka, stylistika, studentka uvádí např. v textu zdroj, který v literatuře chybí, v diskusi je často použita literatura nepřiléhavě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci píšete, že dobrovolníci mohou být vedle studujících i lidé zaměstnaní nebo senioři. Jak je podle Vás možné oslovit k dobrovolnické činnosti právě tuto skupinu lidí?

Datum: 28.5.2009

Podpis vedoucího bakalářské práce:

