

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kateřina Kolpaská
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Bohdana Břízová
<i>Katedra:</i>	supervize a odborné praxe
<i>Název bakalářské práce:</i>	Typologie dobrovolníků v Dobrovolnickém centru
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. Užitečné a prospěšné3. Standardní4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná

2. Přijatelná

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila zajímavé téma, které ale bohužel nedokázala zpracovat do kvalitní formy. Bakalářskou práci hodnotím v porovnání s ostatními jako méně kvalitní.

Teoretická část kvantitativně přesahuje část praktickou (téměř 2/3 celé práce), délka se bohužel neodráží na kvalitě obsahu. Studentka dle mého názoru málo pracovala s literaturou, uvádí většinou obecné informace a konkrétní téma práce příliš nenastudovala.

Ve výzkumu využila pouze techniku dotazníku, navrhovala bych výzkum podpořit další technikou (např. rozhovor). Použitý dotazník obsahoval 17 otázek, které byly ale příliš obecné, a dle mého názoru studentka nezmapovala konkrétní kritéria dobrovolníka pro vstup do Dobrovolnického centra. V diskusi studentka spíše interpretovala výsledky, chybí mi porovnání s fakty v literatuře a především vlastní názor.

Celkově je práce slabší i z gramatického a stylistického hlediska, objevují se také chyby v citacích.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V diskusi píšete, že vás překvapilo, že Dobrovolnické centrum ZSF JU není akreditováno dle Zákona o dobrovolnické službě. Víte proč není akreditováno?

Datum: 28.5.2009

Podpis oponenta bakalářské práce: