

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hana Guidová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Pavel Scholz
Katedra: Ošetřovatelství
Název bakalářské práce: *Problematika zajištění ošetřovatelské péče potřeb nemocných v LDN a v domácí péči z pohledu sester*

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zpracovala bakalářskou práci s vysokou aktuálností tématu. Práce je vhodně zaměřena na ošetrovatelskou problematiku na LDN a v agenturách domácí péče, z pohledu sester. Tradičním způsobem je zpracována teoretická část práce. Kvantitativní výsledky jsou vhodně prezentovány formou grafů. V oblasti výsledků práce nerozumím významu uvádění celkového počtu pokojů na LDN (tabulky 8, 9, 10), vzhledem k tomu že spádová velikost těchto oddělení může být odlišná, spíše měla být připravena tabulka shrnující tyto výsledky dohromady. U grafu 16 neodpovídá obsah s popiskem. Diskuse mohla být zpracována vzhledem k zajímavým výsledkům přehledněji. V oblasti seznamu literatury sledávám drobné nesrovnalosti v dodržování citační normy ČSN ISO 690, 690-2. Práce obsahuje drobné formální chyby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem by se dala zlepšit ošetrovatelská péče u seniorů na LDN?

Datum: 3.6. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....

