

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Radka KABILKOVÁ  
Studijní obor: Zdravotnický záchranář  
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jana Neumannová, Střechová, AS  
Katedra: KLO  
Název bakalářské práce: Životní styl zdravotnického záchranáře

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d)  nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c)  dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto: mnohdy nevyhovující stylistika, nevhodná formulace vět, chybná vnitřní stavba a občasné překlepy narušují celkový dojem z práce, i při opětovném čtení je proto obtížné sledovat myšlenky autorky.  
→ cíl práce č. 3 nebyl zcela splněn - očekával bych nějakou nabídku (možnosti zvládnutí náročných situací)

Další hodnocení:  
Vhodně zvolená oblast zájmu této bakalářské práce. V teoretické části autorka postupuje od obecného ke konkrétnímu, se zaměřením na patologické stavy v profesi zdravotnického záchranáře. Cíle práce jsou zvoleny prakticky, hypotézy mají aktuální charakter.  
Bylo by zajímavé, kdyby se autorka ve své práci zaměřila i na běžné artefakty lidského života jako například: šňátkovost - rozvodovost zdravotnických záchranářů, jejich rodiny a zvládnutí péče o ni. Či vykonávání pravidelné činnosti při nepravidelném pracovním a směnném provozu.

ostatní: použití nevhodných zkratky str. 15 (ZZS)  
formulace "mezi životem a smrtí" str. 13 se mi jeví jako nevhodná do bakalářské práce

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2.  velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Znáte osobně nějakého zdravotnického záchranáře (aktivně činného)? Dopovídati profilové poznatky z vašeho výzkumu? Sanklasíte s charakteristikou z témat, jak ji uvádíte na str. 14 a 15 ve vaší bakalářské práci?

Datum: 18. 5. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce

Mgr. Jana NEUMANNOVÁ ŠTECHOVÁ, DiS.