

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:** **Ing. Václav B á r t a**
- Studijní obor:** Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí bakalářské práce:** doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.
- Katedra:** psychologie a speciální pedagogiky
- Název bakalářské práce:** **Možnosti péče o děti s hlubokým mentálním postižením a možnosti jejich vzdělávání v denním stacionáři při centru ARPIDA, o.s.**
- Volba tématu:**
1. **Aktuální**
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. **Výborná**
 2. **Přijatelná**
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Jedná se o zajímavou bakalářskou práci, která se zabývá velmi závažnou problematikou zajišťování smysluplné komplexní péče dětem s hlubokým mentálním postižením, resp. s těžkým kombinovaným postižením. V tomto smyslu se jedná o práci poměrně ojedinělou.

Z předložené práce je patrné, že autor zvolenou problematiku velmi dobře zná, a to zejména z praktického hlediska (bohatá empirie při zajišťování každodenní péče dětem s těžkým kombinovaným postižením). Z tohoto důvodu také zvolil autor kvalitativní šetření ve formě rozhovorů s rodiči klientů navštěvujících denní stacionář při centru ARPIDA. Výpovědi rodičů jsou mnohdy velmi ilustrativní a představují tak významnou zpětnou vazbu pro vedoucí pracovníky centra o kvalitě poskytované péče v duchu ÚSR na tomto úseku. Na straně druhé nelze nevidět, že výpovědi rodičů někdy vyznívají až příliš pozitivně (resp. jsou málo kritické)! Je to pravděpodobně zapříčiněno tím, že autor působí jako vedoucí denního stacionáře a mnozí rodiče k němu mají osobní, resp. přátelský, vztah.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si představujete péči o stávající klienty denního stacionáře v době jejich dospělosti?

Datum: 26. 8. 2009

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

