

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Alžběta Kremsová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jiřina Otásková, MBA, R.N., R.M.
Katedra: Ošetřovatelství
Název bakalářské práce: Pitný režim u sester

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila prospěšné téma, o kterém by se mělo více hovořit, jak zjistila svým šetřením. Cíl, který zvolila, byl naplněn. Struktura práce je logická, pojala ji od historie a oceňuji i poslední kapitulu, která je věnována sestrám. Předposlední odstavec této kapitoly končí třemi tečkami, jako by autorka nedokončila myšlenku. Práci s literaturou hodnotím dobře, použila mnoho zdrojů, ze kterých bych literaturu starší 10 let vynechala a použila více internetových zdrojů. Odkaz na seznam použitých zdrojů v textu psala autorka nestandardně a zarovnávala vpravo. Grafy v praktické části jsou velmi dobré, funkční, barevné a přehledné, pouze doplňují výsledky práce, které jsou vyhodnoceny v tabulkách. Grafy jsou chybně označeny (např.: Graf.č.21) a také odkazy na ně v textu (např.: viz.graf.č. ...). Stejně jsou označeny odkazy na přílohy. Pozitivně hodnotím vybavení práce přílohami. Formální stránka práce je přijatelná, méně bych práci členila do kapitol, které obsahují pouze jedinou větu (např. 1.5.2.1, 1.5.2.2, 1.5.2.3, 1.6.2.7, atd.). Jazykovou stránku práce hodnotím velmi dobře, v práci chybí mnoho čárek v souvětích. Diskuse s literaturou je nepřehledná. Komplexně práce splňuje požadavky, které jsou kladeny na bakalářskou práci a navrhuji velmi dobré hodnocení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z přílohy 6 je patrné, že jste si dala práci s prostudováním etiket příslušných minerálních vod. Co soudíte o umělých sladidlech (např. Aspartam)?

Datum: 30. 5. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....