

**Odborný posudek bakalářské práce Adély Kremzové  
„Ucelená“ rehabilitace u extrapyramidových onemocnění**

Jde o velmi aktuální práci, která se snaží korigovat u nás zakořeněný mylný názor, že rehabilitace je zdravotnický problém. O tomto pojmu informuje již v úvodu. Bylo by taktičtější tuto problematiku dále rozvést tj. 1.7 až 1.7.5 a ve druhém sledu teprve klinické informace o Parkinsonově chorobě. Tedy 1.6.2 předřadit před 2 „cíl práce“). Zvláště pokud by byla práce publikována v širším uplatnění.

Práce má tedy vhodně zvolený cíl který byl v daných možnostech a počtu uvedených probandů naplněn .

Práce je zdařilá, poněvadž se u nás dosud nezvyklým způsobem snaží hodnotit všechny prostředky rehabilitace, tak jak se ve světě rehabilitace chápe.

Práce s literaturou je velmi dobrá, používá citace z literárních zdrojů u nás dostupných. Vybavení práce daty a tabulkami je velmi dobrá a srozumitelná. 2 grafy jsou výsledek vlastní odborné práce autorky.

Přínosem bakalářské práce jsou ne zcela běžné názory v našich představách .

Práce by mohla být dobře uplatněna jak v praxi tak i ve výuce. Jazyková stránka i stylistika je velmi dobrá.

Další doplňky nebo dotazy. Název hovoří o extrapyramidových poruchách a soustřeďuje se pochopitelně na parkinsoniky, poněvadž je nejpočetnější, na str. 10-11 chybí athetosa ?

Na str.14 – příznaky bolesti ramen a zad- citace z literatury, Nejde o běžné vertevrogenní obtíže u osob, které mají určitým způsobem nepřirozenou hybnost?

Vhodný je výraz logoterapie jak ho autorka používá( nejde o děti logopedie), ale v dalších textech pak používá logopedie, je v tom nějaký záměr?

2x omylem str.30.

Str.39, raději rehabilitační program, než rehabilitační péče. Rehabilitace je aktivní, péče je pasivní.

Jak autorka míní čísla u svalové síly ?

Proč se rozhodla používat pojmu „klient“ ? Jek chápe pojem rehabilitant? Nebo občan se zdravotní kondicí ?

Jak je to s dg. u kazuistiky č6 str.62 stav po CMP, kde estrapyramodová symptomatologie bývá velmi vzácná.

Práci doporučuji k obhajobě.

Práci hodnotím jako výbornou až velmi dobrou a bude rozhodující obhajoba.

27.května 2009

Prof. MUDr Jan Pfeiffer DrSc