

Posudek vedoucího bakalářské práce

Marek Panuš

Pojetí vědy s epistémickými aspekty u Jana Dunse Scota a Immanuela Kanta

Kandidát se v předložené práci zabývá nadmíru obtížným tématem (které si sám zvolil): totiž porovnáním pojetí vědy u Jana Dunse Scota a Immanuela Kanta. Právě s ohledem na obtížnost tématu je třeba přistupovat k hodnocení výsledného tvaru práce.

Autorovi by jistě bylo možné mnohé vytýkat. Na prvním místě formulační a stylistickou neobratnost, která často poněkud znehodnocuje vyjádření věcně správného závěru či myšlenky; dále je třeba připustit, že ne všechny dílčí teze, analýzy a závěry se podařilo dotáhnout do zcela přijatelné podoby – detailní rozbor věcných pochybení ovšem není věcí posudku vedoucího práce, ale spíše oponenta.

Na druhou stranu, mám za to, že přes všechny nedostatky se autorovi v zásadě zdařilo proniknout do nelehkého myšlenkového světa obou autorů – jak Jana Dunse Scota, tak Immanuela Kanta. V případě prvního z nich byl sice autor z časových důvodů nucen rezignovat na původně zamýšlenou práci s pramennými texty a spolehnout se na u nás dostupnou sekundární literaturu, přesto však jeho práce svědčí o poctivé snaze o proniknutí k jádru problému, která rozhodně nebyla zcela neúspěšná.

Během naší práce autor prokázal schopnost samostatně pracovat s primárními texty i sekundární literaturou nejen v českém, ale i anglickém jazyce, i schopnost svoji práci celkově systematicky koncipovat. Spolupráce s vedoucím práce byla dobrá, autor akceptoval mé připomínky a je třeba říci, že práce prodělala značný pozitivní posun – což se týká mimo jiné i zmíněné formulační a stylistické stránky práce. Autor si je svého handicapu vědom a prokázal velkou snahu jej minimalizovat. Problémem ovšem bylo (u zvoleného tématu do jisté míry pochopitelné) podcenění náročnosti práce, které vedlo k časové tísní v závěrečné fázi a tím i nemožnosti dotáhnout práci do zcela uspokojivé podoby.

Celkem vzato, domnívám se, že přes všechny nedostatky výsledného produktu autor podal výkon, který přesahuje běžný standard naší fakulty. S ohledem na vše, co bylo řečeno, proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení *velmi dobře*.

Lukáš Novák

