

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: RADIIHA KRAVČENSKÁ

Studijní obor: Fyzioterapie

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. MARIE ČERNÁ

Katedra: KFO

Název bakalářské práce: KLINICKÁ VĚTVNÁ PROBLEMATIKA PRÁVNÍHO DŮMĚ  
V PATOLOGII POHYBOVÉHO SYSTÉMU A JEHO TERAPIE

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

*VIZ PŘÍLOHA: DALŠÍ HODNOCENÍ*

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
 2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

*VIZ PŘÍLOHA: OTÁZKA K ÚSTNÍ OBHAJOBĚ PRÁCE*

.....  
.....  
.....

Datum: *28.5.2009*

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

*[Handwritten Signature]*

Příloha:

1/ Další hodnocení,

2/ Otázka k ústní obhajobě práce.

---

Téma diplomové práce: Klinický význam problematiky pánevního dna v patologii pohybového systému a jeho terapie

Jméno a příjmení autora práce: Radmila Krásenská

Studijní obor: Fyzioterapie

Jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Marie Ošmerová

---

1/ Další hodnocení

Rozsah: 51 stran textu, 28 citací z toho 4 cizojazyčné

Autorka se zabývá klinickým významem pánevního dna, přes anatomii, kineziologii pánevní oblasti se dostává k začlenění pánevního dna do hlubokého stabilizačního systému. Dále udává a rozebírá spojitost poruchy pánevního dna s vertebrogenními obtížemi, popisuje klinické projevy poruch pánevního dna. V návaznosti uvádí fyzioterapeutické metody, postupy a cviky zaměřené na pánevní dno, a navrhuje vlastní terapeutický plán, který aplikuje v rámci 2 kasuistik.

Autorka si je vědoma obsáhlosti problematiky pánevního dna a hlubokého stabilizačního systému, pro jejíž pochopení je nutný široký teoretický základ a co možná největší praktická zkušenost.

Cílem práce bylo shromáždit aktuální data o dané problematice, vytvořit přehled dosavadních terapeutických přístupů a využít získané poznatky v praxi sestavením vlastního terapeutického plánu a jeho využitím v terapii dvou pacientek s vertebrogenními obtížemi v oblasti kříže a bederní páteře.

Stanovený cíl byl naplněn.

Autorka pracovala samostatně, konzultovala.

Prokázala schopnost aplikovat teoretické poznatky získané studiem odborné literatury v praxi a následně je kriticky zhodnotit s vlastní zkušeností.

Obsahová náplň odpovídá názvu práce. Problematika je obsáhlá, autorka udává přehled fyzioterapeutických možností k ovlivnění pánevního dna a následkům jeho dysfunkcí. V této rovině je práce přínosná pro praxi.

Formální úroveň práce splňuje stanovené podmínky pro formální úroveň bakalářské práce s malými nedostatky.

Jako negativní hodnotím nepřítomnost obrazové přílohy.

Předložená diplomová práce je v souladu s požadavky, které jsou na bakalářskou práci kladeny a proto ji doporučuji k obhajobě bakalářské práce.

Práci hodnotím jako **velmi dobrou**.

2/ Otázka k ústní obhajobě práce

Jak hodnotíte „podsazení pánve“ v praxi? Odpovídají dnešní trendy terapie v rámci hlubokého stabilizačního systému s uvedeným „podsazením pánve“?

V Českých Budějovicích dne 28.5. 2009

Podpis:



