

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jitka Šerhaklová**
Studijní obor: Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce: **MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.**
Katedra: **KKO**
Název bakalářské práce: **Fyzioterapie u patologií chodidla se zaměřením na problematiku hallux valgus**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Ve své závěrečné práci se studentka věnovala zdánlivě nerehabilitační problematice valgózního palce. V teoretické i praktické části nadstandardně prokázala schopnost syntézy a dedukce, vytvořila tak v pracích tohoto typu mimořádný přehled filosofie přístupů moderní fyzioterapie.

Podrobné kasuistiky prokázaly dobrou schopnost autorky kineziologického vyšetření, bohužel terapie u dokumentovaných osob nebyla realizována. Kromě této připomínky a nepřesnosti ve fotodokumentaci (autorka uvádí stav po operaci, přestože odkaz v textu je u stavu předoperačním), neshledávám žádné závažné nedostatky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

(1) Jak byste naplánovala experiment, který by měl zjistit efektivitu konzervativní terapie u pacientů s diskutovanou patologií chodidla (jaký výběr pacientů, délka terapie ...)?

(2) Jaké formy fyzioterapie byste zvolila u probandů v uvedených kasuistikách (vyberte jednoho z uvedených).

Datum: 1.6.2009.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
