

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Anna Lušorcká*
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Oponent bakalářské práce: *Ing. František Filip*
Katedra:
Název bakalářské práce: *Telefonicky asistovaná neodkladná
resuscitace prostřednictvím dispečera ZZS*

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

..... Úvodní popis struktury zdravotnické záchranné služby ČR a jednotlivých, v práci
zmiňovaných krajů; je zbytečně podrobný ale samotná práce tím neutrpěla. Drobným
nedostatkem je v kapitole 1. 1. odkaz na okresní úřady, které v současnosti již neexistují.
Protože cílem nebylo vzájemné porovnání dvou krajských zdravotnických záchranných
služeb, byl by dostačující vždy pro vyhodnocení jedné otázky z dotazníku jeden souhrnný
graf. Stejně tak mohly být souhrnně hodnoceny i výsledky dotazníků v části 5. Diskuze
..... Celkově práci hodnotím jako výbornou, neboť u zvoleného tématu autorce nestačilo
pouze čerpat z literatury, ale musela samostatně od zaměstnanců záchranné služby získat
potřebné informace a tyto pak nejen vyhodnotit, ale na jejich základě vyslovit i vlastní názor,
se kterým je možné souhlasit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

..... Je-li to prakticky možné, tak jakým způsobem
..... lze připravit začínající dispečery OS ZŽS
..... na TAVR
.....

Datum: 3. 6. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce

