

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta
Katedra praktické teologie

Oponentský posudek

Název práce: Výživné

Autor práce: Lenka Rzeszutková

Téma zvolené autorka je aktuální, zabývají se jím nejen právníci, ale i další profesionálové.

Hned v úvodu je ale nutné poznamenat jednu věc – chybí jakákoli vazba této práce na oblast sociální práce anebo sociální politiky, toto téma je pojaté jen jako ryze právní záležitost. Proto jako námět ze strany oponenta zadávám autorce práce – Jakým způsobem lze Vaše téma rozšířit o problematiku sociální práce? Nastiňte prosím všechny možné dimenze.

Práce je pouze teoretickým kompilátem. Je ovšem také ocenit autorku za velké množství zdrojů, z nichž čerpala, byť u jednoho internetového autorce nedopatřením vypadl rok citace. Autorka také nedokázala napsat ve správném pořadí tituly vedoucí práce.

Práce je rozčleněna do 10 kapitol. Autorka se zabývá vším, co souvisí s vyživovací povinností rodičů, zdůrazňuje, že neplacení výživného je trestným činem. Jako zcela nefunkční vnímám kapitolu č. 8 – nemá totiž žádnou vazbu na předchozí text a tvoří ji pouze přeskennovaná nebo překopírovaná tabulka bez jakéhokoli dalšího komentáře, vysvětlení. Navíc je to tabulka pouze za rok 2008. Z jakého důvodu nebyly zařazeny předchozí roky? To se tento trestný čin neřešil? Přitom by se z ní dala vyčíst velmi zajímavá data.

Autorce se pak povedla (asi nechtěně) další chyba – od s. 44 píše, že závěrem své práce... a přitom kapitola Závěr je na straně 46 a hned v první větě se objevuje zcela jiný název práce – Vyživovací povinnosti.

Nicméně, práce je opravdu základním vstupem do komplexní problematiky výživného, je napsaná čtivým způsobem, přesto znovu opakuji to, co jsem napsala v úvodu – není vazba na sociální práci nebo sociální politiku.

Práci doporučuji k obhajobě a její úspěšné splnění bude záviset na schopnosti autorky reagovat odpovídajícím způsobem na náměty oponenta.

V Českých Budějovicích dne 1. července 2009


Mgr. Jana Šimečková