

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Eva Štěrbová
<i>Studijní obor:</i>	zdravotní laborant
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.
<i>Katedra:</i>	laboratorních metod a zdravotnické techniky
<i>Název diplomové práce:</i>	DIAGNOSTIKA DIABETU MELLITU U DOSPĚLÝCH VČETNĚ TĚHOTNÝCH
Volba tématu:	1. Aktuální <u>2. Užitečné a prospěšné</u> 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. <u>Originální, inspirativní názory</u> 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce byla zpracována ve spolupráci s Ing. Kašparovou. Má funkce spočívala ve vedení formální stránky zpracování bakalářské práce. Po konzultacích s paní inženýrkou a prostudování literatury k dané problematice jsem dospěl k názoru, že práce odpovídá zadání, a že lze ji předložit k obhajobě. Výsledky jsou prokazatelné a v praxi využitelné. Literaturu autorka cituje správně, dle mého názoru je literatura dostatečně zpracována. Označení grafů by mělo být bez „č“.

Studentka pracovala velmi aktivně a problémy v komunikaci, které se vyskytly, jsou spojeny s využíváním emailu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Byla jste překvapena svým zjištěním?

Datum: 15.5.2009

Podpis ^{VEDOUcíHO} ~~oponenta~~ bakalářské práce:
