

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Radovan H R A C H O V E C
<i>Studijní obor:</i>	Radiologický asistent
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Petr M A L E C H A
<i>Katedra:</i>	radiologie a toxikologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Ověřování dynamického multileaf kolimátoru
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. Užitečné a prospěšné3. Standardní4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Přijatelná3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

1. Kap.6. Diskuse, str. 35, odst. 3. nelze souhlasit s tvrzením v 3. a 4. větě. Rozsah měření dán velikostí pole vymezeného clonami. Pokles „směrem k okrajům“ se týká jak ozáření otevřeným polem- šterbina, tak ozáření uzavřeným polem. Normalizace dat na profil otevřeného pole dává stejné výsledky.

2. obdobně kap.5.7. Hodnoty DSL.....,str. 34 odst. 3.

3. u grafů doplňujících výsledky měření chybí popis os

Další hodnocení:

Práce je součástí ověřování celého souboru metodik, jehož cílem má být racionalizace zkoušek provozní stálosti. Práce potvrdila:

1. vhodnost detektoru k ověřování stálosti parametru DSL
2. nevhodnost detektoru k stanovení parametru DSL

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. **velmi dobře**
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte výhody stanovení DSL polem seven29 oproti stanovení použitím filmu.

Datum: 25.5.2009

Podpis vedoucího bakalářské práce.....