

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Michal Kocourek.....
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Doc.Ing. Jozef Sabol, DrSc.....
Katedra:
Název bakalářské práce: Zhodnocení problematiky verifikace izodózního plánu –
postavení ozařovacích polí na simulátoru Acuity
- Volba tématu:**
- ① Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- ① Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - ② Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - ② Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - ② Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 - ② Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - ② Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- ① Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Odhlédneme-li od některých formálních drobných prohřešků, lze předloženou práci hodnotit jako velmi zdařilý pokus o zhodnocení verifikace izodózního plánu. Autor se v řešené problematice velice dobře orientoval.

Připomínky: Nestandardní popis obrázků (text je zpravidla pod obrázkem a nikoliv nad ním); řada obrázků převzatých ze zdrojů v anglickém jazyce je uvedena bez jakýchkoli úprav nebo překladů použitých termínů; práce tohoto typu se obvykle nepíše v první osobě; odkaz na webovou stránku uvedený na str. 75 nebyl nalezen.

.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve vztahu pro směrodatnou odchylku (str. 47), objasněte blíže charakter náhodné veličiny x a meze pro uváděnou sumaci.

Datum: 15.5.2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....