

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: SILVIE ROKOPOVA
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: DOC. HANA KOVEČNÁ
Katedra: IČKO
Název bakalářské práce: PSYCHOPEDAGOGICKÝ PŘÍSTUP V LEČEBE PORUCH PŘÍJMU POTRAVY

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

.....
Poruchy příjmu potravy jsou přitažlivým tématem jak pro média, tak pro studentské práce. Jejich seriózní zkoumání je ovšem složitým oříškem z hlediska získávání relevantních dat i z hlediska jejich zpracování. Díky mimořádnému zaujetí tématem autorka zvládla obě nástrahy s velkou ctí. Teoretická část je dokladem hluboké znalosti problematiky „z terénu“ a z odborné literatury. Vlastní výzkumná část je velmi zajímavá, tvůrčím způsobem autorka zpracovává pohledy všech tří zúčastněných stran – pacienta, rodinného příslušníka i terapeuta. Kapitola Diskuse, konfrontující názory uznávaných autorit s vlastními výsledky výzkumu a z nich vycházejících osobních pohledů autorky, je částí, zasluhující obdiv. Práce dosahuje vytýčených cílů. Autorka navíc v Závěru definuje témata, kterým je třeba věnovat v rámci řešení problematiky PPP pozornost. Velmi doporučuji pokračovat ve výzkumu v diplomové práci.

.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 26. 8. 2009

Podpis vedoucího bakalářské práce

