

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Vlastimil Vlas
Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
Oponent bakalářské práce: MUDr.Lenka Weinerová
Katedra:
Název bakalářské práce: *Tvorba pandemického plánu pro lůžkové zdravotnické zařízení*
- Volba tématu:
 1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
 1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení: Cíl práce – vytvoření PP pro lůžkové zdr. zařízení je náročný, autor práce měl ve své práci více vycházet z PP Jč.kraje . V teoretické části práce postrádám stručnou charakteristiku NPP a PP Jč.kraje. V práci jsou na několika místech uvedena nesprávná tvrzení či nepřesné formulace.

Například :

1. V úvodu práce je nesprávně uveden údaj o 30% proočkovanosti populace ČR / ve skutečnosti je to 7-10%/.
 2. V části 1.1. – historie pandemie chřipky – je nesprávná formulace „ pro svět jsou známy 3 pandemie chřipky“ / typické pandemie chřipky jsou známy od 16. století a je jich více/.
 3. V části 2. – cíl práce a hypotézy – je nesprávně uvedeno, že „ v PP Jč.kraje nejsou uvedeny pokyny pro zařízení ústavní zdr. péče“ /problematika je řešena v PP Jč.kraje – část B1.4.2./
 4. V části 5.3. – plán cvičení zdr.personálu – jsou zaměněny pojmy izolace a karanténa
 5. V části 6 – závěr – je uvedeno nesprávné tvrzení, že „není kontrolní orgán, který eviduje a posuzuje PP nemocnic“ /toto zajišťují krajské úřady jednotlivých krajů/ .
- V práci oceňuji vlastní názory autora na danou problematiku a podnětné návrhy, např. „plán cvičení zdravotnického personálu pro případ pandemie“

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Navrhněte vhodné osobní ochranné pomůcky pro zdravotnický personál nemocnice v případě pandemie chřipky.
2. Vysvětlete pojem „bariérový ošetrovatelský systém“.
3. Jaké jsou předpokládané zdravotní následky pandemie chřipky v Jč.kraji dle PP Jč. Kraje. /míra zasažení, smrtelnost, počet hospit. osob, potřeba intenzivní péče ve zdrav. zařízeních/

Datum: 1.6.09

Podpis oponenta bakalářské práce.

