

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lenka Kapraňová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Alena Kajanová
<i>Katedra:</i>	Soc. práce a soc. politiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Příčiny vyjímání dětí z rodinného prostředí do dětského domova v Žíchovci v roce 2007
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. <u>Užitečné a prospěšné</u>3. Standardní4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. <u>Logická – tradiční</u>4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. <u>Nedostačující</u>
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. <u>Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</u>
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. <u>Přijatelná</u>3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

- z úpravy a presentace výsledků není zřejmá odpověď na zásadní zkoumanou otázku - jaké jsou příčiny umístování dětí do DD, v závěru shrnujete data, která ve výsledcích chybí
- výsledky jsou nepřehledné, kasuistiky by bylo vhodnější členit k jednotlivým typům výpovědí (důvodům umístování), které je potřeba jasně strukturovat

Další hodnocení:

- přes zaměření výzkumu tento nejde příliš do hloubky
- v literatuře chybí zdroj-odkaz na etnicitu, které věnujete podkapitolu
- graf příčin umístování neobsahuje počty resp.
- neoznačené přílohy
- diskuse dostupné literatury (dosavadních výzkumů mapujících příčiny umístování dětí do DD atp.) s výsledky
- více provázat jednotlivé zjištěné informace (nezaměstnanost rodičů + jejich vzdělání atp.)

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V čem spatřujete příčiny v současnosti vysokého počtu romských dětí umístěných v dětském domově?

Datum: 17.5.2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....

