

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Alice Hankovcová.....
<i>Studijní obor:</i>	Prevence a rehabilitace sociální patologie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Jan Vitoň.....
<i>Katedra:</i>	katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	Etické principy v práci sestry a sociálního pracovníka – shody a rozdíly
Volba tématu:	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Větší pozornost věnovat gramatické stránce formy bakalářské práce. Už Abstrakt je z tohoto hlediska varující, poněkud může být zkreslen dojem z celé BP.

Další hodnocení:

Bakalářská práce kolegyně Alice Hankovcové je podnětná a splňuje požadavky na vypracování práce tohoto typu. Autorka prokázala, že umí používat odbornou literaturu, vymezit dané téma, získat materiál, zpracovat a zhodnotit jej a prezentovat závěry, k nimž dospěla. Srovnání názorů sester a sociálních pracovníků na úroveň vlastního etického chování a jednání s pacienty/klienty je velice podnětné a určitě by mohlo obohatit výuku etiky v pomáhajících profesích i bezprostřední praxi. Především z hlediska obsahového hodnotím bakalářskou práci velmi kladně a doporučuji ji k ústní obhajobě.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. **velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nepochopil jsem dosti dobře závěr na s. 41 BP, kde autorka sděluje tezi, že „**sociální pracovníci a zdravotní sestry nepovažují dodržování zásad v praxi za bezproblémové a nevidí zde žádné překážky.**“ Z této formulace vyplývá, že „považují dodržování zásad za problémové“, což je asi lapsus, protože východiskem výpovědi, na základě předchozí analýzy autorky, logicky je, že naopak „považují dodržování zásad za bezproblémové.“ Pokud jsem dobře nepochopil tento dílčí závěr, autorce se omlouvám.

Datum: 27.5. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....