

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Alice Hankovcová  
*Studijní obor:* Prevence a rehabilitace sociální patologie  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. et Mgr. Ondřej Doskočil  
*Katedra:* Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích  
*Název bakalářské práce:* Etické principy v práci sestry a sociálního pracovníka – shody a rozdíly

*Volba tématu:*  
1. Aktuální  
**2. Užitečné a prospěšné**  
3. Standardní  
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*  
1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*  
1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
**3. Odpovídá nutnému doplnění textu**  
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*  
1. Výborná  
**2. Přijatelná**  
3. Nevyhovující

*Jazyková stránka:*  
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá

- c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika
- a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Nízká stylistická úroveň textu a časté gramatické chyby.

Další hodnocení:

Studentka Alice Hankovcová si ke své bakalářské práci zvolila téma, v němž porovnává profesi sestry a sociálního pracovníka z hlediska etických principů, jak jsou obsaženy v etických kodexech a jak se odrážejí ve vnímání pracovníků těchto profesí.

V teoretické části autorka prokázala schopnost práce s literaturou, využila dostupných nejnovějších zdrojů monografických, časopiseckých i elektronických a zpracovala je do přehledného a uceleného rámce. Teoretická část obsahuje všechny důležité aspekty vztahující se ke studovanému tématu.

Cíl práce byl jasně formulován a v praktické části splněn. Kolegyně Hankovcová prokázala schopnost analyzovat texty etických kodexů a abstrahovat z nich důležité principy, které vzájemně porovnávala. V položených rozhovorech pak srovnávala, do jaké míry se teoretické znění kodexů odráží v povědomí sester a sociálních pracovníků o etické rovině jejich profesí. Slabinou praktické části práce je, že se autorka v kapitole diskuze více méně omezila na analýzu rozhovorů a jejich vzájemnou komparaci, minimálně se odvolává na literaturu a jen v omezené míře se pokouší formulovat vlastní postoje, názory a hodnocení. V diskuzi autorka hovoří o tezích, které z kvalitativního výzkumu vyplynuly. Pro potřeby eventuálního výzkumu kvantitativního by bylo nutno tyto teze přeformulovat, aby mohly být považovány za hypotézy. Z toho důvodu je věta o hypotézách uvedená v závěru poněkud matoucí.

Obsah předkládané práce hodnotím celkově kladně. Navrhuji klasifikaci „velmi dobře“ a to jednak z důvodu výše uvedených připomínek, zejména však s ohledem na slabší stylistickou a gramatickou úroveň textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Shledávala jste při vedení rozhovorů mezi sestrami a sociálními pracovníky rozdíly, co se týče úrovně povědomí o etické rovině jejich profesí nebo nikoliv?

Domníváte se, že současné profesní kodexy odrážejí všechny důležité etické principy, které by se měly promítat do praxe? Pakliže ne, co v kodexech postrádáte? (Nejen na základě rozhovorů s profesionály, ale i vlastních znalostí, zkušeností a názorů.)

Datum: 1. 6. 2009-06-03

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

