

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Zuzana Zíbarová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Petr Piler
<i>Katedra:</i>	Katedra filosofie a etiky v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	Interrupce jako etický problém
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila aktuální etické téma, které zpracovala vhodnou metodou. Práce má logickou strukturu, je kvalitně zpracovaná, přináší inspirativní podněty k zamyšlení. Ve výzkumné části oceňuji pečlivé grafické zpracování výsledků a jejich interpretaci. Jako úkol výzkumného šetření si studentka zvolila zmapovat názory na interrupci široké veřejnosti v ústeckém regionu. V názvu práce by proto mohl být uveden ústecký region tak, aby se podtrhl nový výzkumný přínos práce v této oblasti. Celkově však nemám další připomínky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jakým způsobem byli respondenti z regionu Ústí nad Labem vybráni?
- 2) Většina respondentů, uvedených ve Vaší práci, odpovídá, že plod se stává lidskou osobou od doby, kdy mu začne tlouci srdce. Jaké další názory existují na vznik lidského života? Kdy podle Vás vzniká lidský život?

Datum: 23. 5. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce:

