

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zíbarová Zuzana

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí bakalářské práce:

Katedra:

Název bakalářské práce: INTERUPCE JAKO ETICKÝ PROBLÉM

Volba tématu:

1. Aktuální
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory**
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Zvolené téma Zuzany Zíbarové má velmi osobní charakter a je zapotřebí ocenit snahu autorky bak. práce za odvalu udělat výzkum tak, aby odpovídal nadpisu práce. Z předložené práce vyplývá, jak kontrastní etické postoje k danému tématu existují. Dotazy na respondenty poukazují na promyšlenou studijní materii ze strany autorky práce. Proto si je také vědoma hranic svého výzkumu a jeho relativních dat, protože stejné otázky dané v Polsku, na Slovensku, na Maltě, možná i na jižní Moravě by prokázaly odlišné údaje. Propracovanost tématu ze strany autorky bak. práce hodnotím velmi pozitivně. Také její pravidelné konzultace prokázaly osobní zájem o studium.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak autora bak. práce hodnotí aktivity občanských hnutí za zákaz interrupcí?
2. Domnívá se autorka, že by hodnoty výzkumu byly jiné mimo ústecký region? Uvažovala o výzkumu u romského obyvatelstva?

Datum: ...15.5.2009.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

