

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Svatava Protivová  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. et Mgr. Ondřej Doskočil  
*Katedra:* Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích  
*Název bakalářské práce:* Vztah pacienta a sestry z etického pohledu
- Volba tématu:**
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Vzhledem k tomu, že se autorka zabývá pouze etickým rozměrem práce fyzioterapeuta nevystihuje název práce plně její obsah a může být pro čtenáře zavádějící.

Další hodnocení:

V kapitole současný stav autorka na základě studia nejnovější dostupné literatury přehledně zpracovala teoretické základy studovaného problému. Vycházela z rozmanitých zdrojů, včetně zdrojů cizojazyčných.

Cíl práce a výzkumné otázky byly stanoveny jasně, srozumitelně a mířily k jádru problému. Autorka provedla precizní formální i obsahovou analýzu domácího i zahraničních etických kodexů fyzioterapeutů a provedla jejich komparaci v přehledných tabulkách. Zdárně si poradila i se zpracováním rozhovorů, které byly očividně obsahově velmi povrchní.

Za největší slabinu práce považuji kapitolu diskuze, v níž bych očekával hlubší analýzu získaných poznatků.

Zejména kvůli nepropracované diskuzi, problematickému názvu a občasným stylistickým a gramatickým pochybením hodnotím tuto jinak kvalitní práci známkou „velmi dobře“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Obsahuje etický kodex fyzioterapeuta témata, která nenajdeme v jiných zdravotnických etických kodexech? Je nezbytné, aby měli fyzioterapeuti vlastní etický kodex?

Datum: 1. 6. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....