

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* David Kadlec
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: Právní úprava sociálně-právní ochrany dětí a problémy spojené s její aplikací
- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. **Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor téměř chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. **Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. **nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

V teoretické části autor popisuje zejména platnou právní úpravu sociálně-právní ochrany dětí – pojem, prameny, subjekty a organizaci systému; dále popisuje jednotlivé sociální události a typické případy poruch chování dítěte.

Praktická část obsahuje kvalitativní výzkum provedený metodou obsahové analýzy, technikou analýzy spisové dokumentace (případové studie). Na doplnění byla použita metoda dotazování, technika rozhovoru s respondenty – dvěma sociálními pracovníky úřadu obce s rozšířenou působností.

Manuskript čítá 85 číslovaných stránek. Požadavek na rozsah práce byl naplněn.

Zpracování daného tématu je prospěšné, zejména z důvodu zjištění praktických problémů při aplikaci právní úpravy sociálně – právní ochrany dětí. To může pomoci získat nové praktické poznatky, které přispějí ke změně nastavených postupů v činnosti orgánů sociálně – právní ochrany dětí.

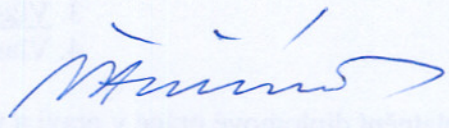
Hodnotu práce po formální resp. jazykové stránce snižují zbytečné gramatické chyby - zejména interpunkce, tečky za nadpisy, velká písmena a tečky v odřádkách, absence odsazování jednotlivých kapitol. V práci postrádám citaci více odborných zdrojů – literatury a článků je na dané téma dostatek (jak uvádí i sám autor na str. 80). V kap. Diskuse autor mohl prezentovat více vlastních názorů na problematiku, resp. ty, které uvádí, mohl více rozvést a argumentačně podpořit. Závěry, zjištěné autorem, jsou jistě správné, avšak zasluhovaly by více konkretizovat z uvedené spíše obecné polohy. Pozitivně lze hodnotit některé autorovy návrhy (vytvoření jednotné databáze rozhodnutí), které jsou bezesporu inspirativní.

Celkově hodnotím práci, i přes zmíněné formální a věcné chyby, jako zdařilou. Autor prokázal znalost zpracovávané problematiky a velmi dobrou orientaci v ní. Lze tedy shrnout, že předložená práce jako celek splňuje základní požadavky, kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: Navrhuji hodnocení: **velmi dobře**

Otázka k ústní obhajobě práce: bez otázky

Datum: 31. srpna 2009


Podpis vedoucího bakalářské práce