

Posudek školitele disertační práce

Student : Mgr. Jaroslava Hanušová

Název práce: *Kompetence studentů vybraných fakult Univerzity Karlovy k prevenci syndromu sexuálního zneužívání dětí.*

Školitel: Prof. MUDr. Miloš Velemínský CSc., Dr.h. c.

Vlastní hodnocení

Aktuálnost zvolené problematiky na škále aktuálnosti, která je odstupňována od 1-5, hodnotím stupněm 4-druhá nejvyšší

Stanovené cíle doktorské disertační práce

Je nutné diskutovat o tom, zda práce řeší“ kompetence“ studentů, či „znalosti“. Definice kompetencí je dána, ale cílem je zjistit „, připravenost-znalost“. Vzhledem k tomu, že jsem převzal vedení až v průběhu studia, jako školitel, jsem tento název práce neměnil i přes to, že jsem si vědom možných připomínek oponentů .

Ostatní cíle byly splněny .

Hypotézy jsou správně formulovány, je zde správně definován vztah.

Výběr respondentů odpovídá zadání a výběrovým kritériím .

Metodika je definována, včetně využívání statistických metod.

Byl využit dotazník, který byl správně sestaven a operacionalizován. Autorka rozdělila vlastní studii na čtyři části, jejichž výsledky podrobně interpretovala.

Statistické výsledky byly konzultovány se statistikem. Jako školitel jsem měl k některým výsledkům připomínky. Při konzultaci s příslušným statistikem jsem přijal jeho vysvětlení. Výsledky studie jsou alarmující, zvláště neznalost probírané problematiky u studentů právnické fakulty.

Správně jsou definovány slabé a silné stránky znalostí probírané problematiky u studentů jednotlivých fakult. Zde je jeden z největších přínosů studie . Využití této práce spočívá v návrhu na zařazení slabých stránek do studijních programů jednotlivých fakult.

Jako školitel jsem po provedené registraci práce na příslušném oddělení jsem zjistil některé formální nedostatky a doporučil je odstranit .

Jeden z cílů práce je vypracování *minimálního standardu* týkající se uvedené problematiky. Autorka tento „standard“ ů uvádí v práci v celé šíři, ale není uvedena metodika jak k němu dospěla .Skutečností je, že tento standard byl již kompletně publikován ve vysokoškolské učebnici, kde je metodika částečně uvedena . Proto jsem doporučil autorce, aby tuto skutečnost uvedla a odvolala se na tuto publikaci. Mám jistou připomínku k formě navrženého „standardu“.Diskuze o tomto problému s paní kandidátkou byly velmi bohaté a časté i ostřejšího rázu. Dle mého názoru uvedený „standard“ skutečným standardem po stránce formální není, obsahem ano. Proto jsme se zvolili variantu,že termín „standard“ dáme do uvozovek..Obsah „standardu“ je však správný a využitelný. Je však nutné ho doplnit o získané výsledky..

Literatura je uvedena podle citační normy. Jako nedostatek jsem viděl v tom, že kandidátka využívá poměrně málo tuzemských, ale především zahraničních zdrojů .Je nutné však přiznat, že citované zdroje pro řešenou problematiku je dostatečná.. Doporučil jsem přiloženou literaturu však rozšířit, především o zahraniční autory a seznam opravit tak, aby odpovídal normě.Vzhledem ke skutečnosti ,že práce by musela být celá „přečíslovaná“ jsem doporučil tento seznam autorů doplnit jako druhou část a podle toho doplnit i v textu.

ZÁVĚR Vzhledem k tomu, že autorka splnila požadavky školitele doporučuji k obhajobě disertační práci paní Mgr Jaroslavy Hanušové a po úspěšné obhajobě navrhuji udělení Ph. D. ve.

Studijním programu: Specializace ve zdravotnictví, studijním oboru: Prevence, náprava a terapie zdravotní a sociální problematiky dětí, dospělých a seniorů

Místo vypracování a datum:
20.8.2009

Podpis:
Prof. MUDr. Miloš Velemínský CSc., Dr.h.c.

