

Hodnocení bakalářské práce

Katedra Teologické a sociální etiky TF JU

Název: **Eutanazie z pohledu ochrany lidského života**

Autorka: **Zuzana Karásková**

Bakalářská práce, s názvem „Eutanazie z pohledu ochrany lidského života“, je pojednána na 42 stranách formátu A4, včetně seznamu literatury a abstraktu. Práce je členěna do tří hlavních částí. Rozsah jednotlivých částí je vyvážený. Úvod je stručným uvedením do pojednané problematiky. Autorka zde vytyčuje hlavní tezi práce a zmiňuje zdroje, se kterými bude pracovat.

V první části se autorka věnuje fenoménu smrti a vymezení pojmů. Snaží se postihnout atmosféru ve společnosti, resp. jaký je obecně reflektovaný postoj dnešního člověka k utrpení a smrti. Autorka zde nabízí srovnání domácího umírání a umírání v nemocnici. Řeší zde také mnohem zásadnější otázku po kritériích okamžiku smrti člověka - kdy je člověk skutečně mrtvý. Následně ozřejmuje fenomén eutanazie a v této souvislosti užívané pojmy. Jedná se hlavně o text na straně 15. Tento záměr se ale autorce nedaří dobře naplnit. Je zřejmé, že pracuje s formulacemi odborných textů, které se snaží zakomponovat do svého pojetí. Není v tom vždy ale úplně přesná, nepoužívá dobré formulace. Jedná se konkrétně o větu, která má objasnit podstatu pasivní eutanazie: „..., kdy lékař zhodnotí život pacienta jako nehodný žití...“ Nejen formulace věty, ale hlavně v ní užitá slovní spojení „nehodný žití“ je nesprávné a zavádějící.

Ve druhé části se snaží autorka postihnout způsob jakým je chráněna hodnota lidského života v českém a mezinárodním právním řádu. Naplnit tento cíl se autorce daří jen zčásti. Vedle šroubovaných a nesrozumitelných vět, viz např. str. 20: „Účast na sebevraždě se velmi blíží aktu oživení na žádost a z útrpnosti“??? - jsou zde nedotažené pasáže, jako např. v případě části 2.4.1. Čtenáři také může chybět uvedení, eventuálně rozpracování, zmiňovaného doporučení ČLK k postupu při rozhodování o změně léčby intenzivní na léčbu paliativní u pacientů v terminálním stavu, kteří již nejsou schopni projevit svou vůli. Zajímavá je naproti tomu pasáž uvedená na str. 22 a 23, kde autorka zmiňuje absurdnosti, ke kterým by mohlo legalizací eutanazie dojít.

Ve třetí části se autorka pokouší analyzovat argumenty zastánců a odpůrců eutanazie a dokázat, že legalizace eutanazie se sebou přináší nevyhnutelná rizika. V realizaci tohoto záměru je autorka úspěšná. Předkládá argumenty obou stran a snaží se o jejich kritické zhodnocení. Autorka správně domýšlí možné důsledky konkrétního jednání či praxe. Závěr hezky uzavírá pojednanou tematiku.

Předloženou prací autorka prokazuje odbornou zdatnost na požadované úrovni bakalářské práce. Práce má průměrnou stylistickou úroveň (jsou zde, mimo jiné, mnohdy šroubované a málo srozumitelné věty). Práce má ale dobrý odkazový aparát. Autorka nepoužívá cizojazyčné zdroje. Práci **doporučuji k obhajobě** (navrhuji velmi dobře)!

České Budějovice 7.5. 2010


doc. Jindřich Šraj, Dr. theol.