

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lenka Venzhoferová
Studijní obor: Sociální a charitativní práce
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Kateřina Hyková, Ph.D.

Katedra: praktické teologie
Název bakalářské práce: Reintegrace pachatele trestné činnosti do společnosti

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. **Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zpracovala svou práci pomocí dostupných zdrojů, teoretická část seznamuje čtenáře s otázkou přípravy odsouzeného na propuštění z výkonu trestu, a dále s otázkou vlastního propuštění z výkonu trestu a možné reintegrace zpět do společnosti. Studentka popisuje činnost jednotlivých organizací v této oblasti. Práce je v této části více méně zdařilým kompilátem, který je tak využitelný i pro případnou výuku. V části praktické si studentka stanovuje hypotézy, které navazují na část teoretickou a vytváří tak společně logický celek. Praktická část je dobře zvládnuta po stránce metodické. Celá práce je pak doplněna o diskuzi, v které studentka vyjadřuje i své názory na danou problematiku.

Studentka

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak vnímáte možnost, kterou zavedl nový trestní zákoník tj. nahradit výkon trestu odnětí svobody v rámci podmíněného propuštění domácím vězením. Jak vnímáte tuto možnost z hlediska reintegrace pachatele zpět do společnosti.

Datum: 17.5. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

