

**Hodnocení bakalářské práce
Katedra teologické a sociální etiky TF JU**

Název: **Výchovou k opravdovému lidství: důležitost rodiny pro utváření charakteru člověka**

Autorka: **Jaroslava Stifterová**

Bakalářská práce s názvem „**Výchovou k opravdovému lidství: důležitost rodiny pro utváření charakteru člověka**“ je pojednána na 34 stranách formátu A4 včetně seznamu literatury a abstraktu. Práce je rozčleněna do tří hlavních částí. Úvod práce naznačuje, že půjde spíše o malou sondu, resp. krátkou úvahu nad svým obsahem širokou tematikou než její propracovanou odbornou reflexí. V úvodu nacházíme i některá nelogická slovní spojení jako např. „dobrých morálních hodnot“.


V první části autorka hovoří o utváření plnohodnotného lidství. Nedožíváme se zde v zásadě nic nového. Opakovaně je zdůrazňována známá věc, že proces utváření plnohodnotného lidství je dlouhý. Autorka navíc ve svých úvahách sklouzává k parenezi – hovoří pouze o tom, co by se mělo a nemělo. Vychází převážně ze svých dojmů než aby své pozice fundovaně dokladovala. V části 1.5 nabízí autorka definici výchovy bez toho, že by uvedla relevantní zdroj, o který se při svém pokusu o ni opírá.

Druhá část je věnována rodině jako předpokladu pro zdravý vývoj osobnosti. Znovu zde musíme použít obdobné hodnocení jako u předchozí části. Nedožíváme se zde v zásadě nic nového. Jde zde spíše o jakési „točení se v kruhu“, opakování stejných myšlenek, bez fundovaného dokladování a odborné reflexe. Dá se říct, že autorka tímto způsobem práce přímo „pohrdá“, viz věta na straně 19: „Na tento názor není třeba žádných statistik, to bylo a je evidentní“. Nacházíme zde i nelogické a ne zcela srozumitelné věty jako např. na straně 16: „Hlavně muž a žena zakládají rodinu a záleží jen na jejich vnitřních kvalitách, jaké dílo se jim povede vytvořit“.

Třetí část nese název „Výchova k pravým hodnotám“. Tento název lze označit za problematický. Co jsou to pravé hodnoty? Tuto problematičnost autorka částečně zmírňuje v části 3.1. V porovnání s dvěma předchozími částmi lze tuto hodnotit o něco pozitivněji, i když i zde převládá autorčina metoda „dojmologie“.

Celkově lze hodnotit bakalářskou práci jako méně zdařilou, lépe řečeno „nedopracovanou“. Stylistická úroveň i odkazový aparát jsou na průměrné úrovni. Některé věty jsou nelogické, „neobratné“ a „nedotažené“. Přes výše uvedené nedostatky **doporučuji práci k obhajobě!**

České Budějovice 19.7. 2009


doc. Jindřich Šrajer, Dr. theol.