

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jana ŠTUDLAROVÁ
Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie
Oponent diplomové práce: KuDr. Miloš Sokol, Ph.D.
Katedra: VÚSL ÚVÚ Praha
Název diplomové práce: Drogový záchyt

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

V předložené práci jsem následující chyby: v grafu 2 je chybně uveden poměr žloutků. Komentář v kapitole Výsledky měřené hodnoty tabulka (tab. č. 2) srovnáním biolog. materiálů, č. 3 měř. č. 4 kva. (1)

Další hodnocení:

V tabulce by byl lepší přehled pokud by byl rozdíl na výsledk screeningu a křivky, dále chybí u m. komentář. Výsledky křivky jsou velmi málo, pozitivní byl v 7 případech, při limitu detekce 3 uzlů, dle 10 uzlů (Prat. 5, dus. 12, 14, 14, 14, 20, 9).
Práci práce doporučuji, bohužel teoretická část, která je dobře zpracována, ale je hypotéza, je velmi dobře. V matematické části je také velmi uvedení dle. Číslo a zvoř. je také velmi dobře zpracováno, práce s vyhodnocením je velmi vylučující.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 22.5.2009

Podpis oponenta diplomové práce.....