

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Šárka KOUBOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré soby – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Bydlení na půli cesty – možnosti realizace v Jindřichově Hradci
Volba tématu:	1. Aktuální <b><u>2. Užitečné a prospěšné</u></b> 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<b><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <b><u>2. Logická – systémová</u></b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b><u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <b><u>2. Velmi dobré, funkční</u></b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<b><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

**nemám**

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce obsahuje teoretické vymezení problematiky mladých dospělých odcházejících z ústavní výchovy, které poskytuje výbornou základnu pro praktickou část práce. Oceňuji zařazení kapitoly 1.11, která přibližuje čtenáři péči o mladé dospělé po odchodu z ústavní výchovy ve Velké Británii a Švédsku. Autorka se opírá o domácí i cizojazyčné zdroje, jejichž počet je nadstandartní (69 zdrojů). Ze syntézy teoretických poznatků je patrné, že autorka dokáže pracovat s odbornými zdroji na vysoké úrovni a dokáže vystihnout podstatu problému bez balastu. Cíle práce jsou stanoveny konkrétně a korespondují s výzkumnými otázkami a zvolenou metodikou. Výsledky kvalitativního výzkumu jsou přehledně zpracovány a obsahují informace získané od klientů dětských domovů a odborníků. Pátá kapitola obsahuje návrh domu na půli cesty v Jindřichově Hradci jako sociální služby. Kladně hodnotím precizní zpracování návrhu autorky, u kterého nechybí analýza výchozí situace, časový harmonogram, ekonomická rozvaha, prostorové a personální zajištění služby atd. V kapitole Diskuse autorka komparuje výsledky s odborníky zabývajícími se uvedenou problematikou a jako oponentka práce mohu konstatovat, že i tato kapitola je kvalitně zpracována. Diplomovou práci lze využít jako metodickou pomůcku při realizaci domu na půli cesty v jakémkoliv městě České republiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**ano**

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domnívá se autorka, že dodržování některých standardů kvality sociálních služeb v domě na půli cesty bude problematické? Pokud ano, jakých?

Datum: 3. 9. 2009

Podpis oponenta diplomové práce:

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
ZDRAVOTNĚ SOCIÁLNÍ FAKULTA  
KATEDRA SOCIÁLNÍ PRÁCE  
A SOCIÁLNÍ POLITIKY