

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Šárka Koubová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a seniory – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: Ing. Renata Švestková, Ph.D.
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název diplomové práce: Bydlení na půli cesty – možnosti realizace
v Jindřichově Hradci

- Volba tématu:*
1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Téma, kterým se autorka ve své diplomové práci zabývala je důležité a aktuální, protože tato problematika není v praxi koncepčně řešena. Autorka v teoretické části komplexně popisuje stávající situaci a projekty, které se touto problematikou zabývají. Zpracovaný vlastní návrh bydlení na půli cesty pro lokalitu Jindřichův Hradec je vhodně řešen ve všech svých aspektech, autorka zvážila všechna pro a proti, která by případnou vlastní realizaci projektu provázela. Velmi zajímavé jsou i výsledky rozhovorů s klienty s dětských domovů, oceňuji, že v rámci návrhu projektu neopomněla úzkou spolupráci s dětskými domovy, která je pro celý projekt jednou z klíčových oblastí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakým způsobem v současné době fungují domy na půli cesty v Českých Budějovicích a v Českém Krumlově?
2. Jaká jsou rizika realizace projektu domu na půli cesty v Jindřichově Hradci?

Datum: **26.9.2009**

Podpis vedoucího diplomové práce.....