

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Ludmila Kejíková**  
*Studijní obor:* **Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,  
dospělé a seniory – navazující studium**  
*Oponent diplomové práce:* **Ing. Renata Švestková, Ph.D.**  
*Katedra:* **psychologie a speciální pedagogiky**  
*Název diplomové práce:* **Financování odlehčovacích služeb pro děti  
s postižením**

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- 4. Vlastní názor částečně uveden**

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:
- .....  
.....

Další hodnocení:

V práci je uvedeno několik terminologických nepřesností. Údaje na str. 47 a 48 působí nepřehledně, opakují se. Zákon č.227/1997 Sb. o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (zákon o nadacích a nadačních fondech) nezná pojem Nadační investiční fond (viz str. 47), tento název se užívá pro fond, který vznikl z finančních prostředků, které stát získal v rámci kuponové privatizace. Taktéž běžně užívaný pojem veřejně prospěšné projekty je v diplomové práci nahrazen pojmem obecně prospěšné projekty. Na str. 54 nerozumím nadpisu Nadace z nadačního investičního fondu, tzv. NIF nedal vzniknout novým nadacím, ale podpořil v rámci výběrového řízení nadace, které splnily podmínky pro získání financí z NIF.

Část výzkumná obsahuje výzkumné soubory, které byly tvořeny řediteli organizací poskytujících odlehčovací služby a rodinami, které tyto služby využívají. Rozhovor, který byl autorkou veden s rodiči dětí s postižením úplně nesouvisí s tématem práce, které se týká financování, otázky kladené rodičům byly spíše zaměřeny na to, zda rodiče tyto služby využívají a jak tráví volný čas.

V diskusi jsou místy nesrozumitelné věty, např. str. 110 poslední odst. první věta, práce obsahuje řadu překlepů.

Práce i přes výše uvedené přinesla aktuální pohled na to, jaké finanční zdroje využívají neziskové organizace poskytující odlehčovací služby v Libereckém kraji.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlíte pojem charitativní organizace.
2. Jakým způsobem nezisková organizace vytváří finanční strategický plán?
3. Z jakého důvodu jste do svého výzkumu zařadila rodiny s dětmi s postižením?

Datum: 26.5.2009

Podpis oponenta diplomové práce.....  
