

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Téma: **Teorie a praxe skupinové psychoterapie**

Autor: Andrea Hnízdovalá

Studijní obor: Sociální a charitativní práce

Forma studia: Prezenční

Vedoucí DP: PhDr. Ing. Marie Lhotová, Ph.D.

Rok odevzdání: 2009

Obsahová stránka:

Autorka se v předložené bakalářské práci zaměřila na téma psychoterapie, speciálně pak psychoterapie skupinové. Skupinová psychoterapie vznikla později než individuální. Její počátky vyprovokovala potřeba začlenit do léčby více lidí současně pod vedením jednoho či dvou psychoterapeutů. Tato forma terapie je se svými specifickými účinnými faktory zvláště při určitých indikacích pro nemocné významným přínosem. Autorka téma rozpracovala tak, jak je obsahově rozpracováno ve většině učebnic (oblast skupinové dynamiky, normy ve skupině, oblast rolí, skupinové koheze, tenze, projekce, fáze vývoje uzavřené skupiny, se kterou se terapeuticky pracuje). Poměrně podrobně vypisuje techniky skupinové psychoterapie a navazuje přehledem specifických účinných faktorů. Pravidla členství ve skupině umísťuje poněkud zvláště na konec teoretické části.

Praktická část obsahuje popisy pozorování a vyhodnocení dotazníku (kombinace dichotomických a rozšiřujících otázek), jehož zaměření koncipovala zhruba ve dvou částech: z hlediska otázek po obeznamenosti se skupinovou psychoterapií a z hlediska dynamiky obtíží pacientů účastnících se psychoterapeutické práce ve skupině. Zdrojem údajů byla skupina seniorů ve Středisku pro rodinu a mezilidské vztahy, dále lidé, kteří se zúčastnili alespoň několika sezení psychoterapeutické skupiny a podle všeho též lidem, kteří vedou psychoterapeutický výcvik (??, str. 57). V této části není jasné, v jakém poměru. K této části vznáším zásadní připomínku vztahující se k málo přesnému vymezení zdrojů dat a tím následné nesrovnatelnosti údajů. Z tohoto hlediska není pravda, že vzhledem ke stanovenému počtu není třeba žádná zvláštní metoda na třídění dat (str. 58). Dalším problémem praktické části jsou nešťastně formulované hypotézy. Obsahují velké množství předpokladů, dokonce už v hypotéze zodpovězených („mají strach z odsouzení blízkými.., jak ve vyhodnocení dotazníků poznáme, že lidé, co prošli skupinovou psychoterapií, patří mezi uvědomělejší, že se rozhodli v náročnou životní situaci a jejich psychické potíže doprovázely i somatické problémy?.....(str. 58). Z tohoto příkladu a z formulace v dalším textu, kde vyhodnocuje pozorování slovy „hypotéza

je překvapivá“ (str. 59) je zřejmé, že autorce není srozumitelná práce s hypotézami, není dokonce jasné, že autorka ví, co to hypotéza je. Stejný problém je na str. 63 v Závěru, kde autorka konstatuje, že rozumí, že se zcela nepotvrdila hypotéza dle str. 58, ve které uvádí, že se lidé stydí za psychoterapii (je to jen ve skupinové?) a zároveň uzavírá, že je smutné, že se lidé bojí řešit své problémy se svým okolím (ačkoliv se hypotéza nepotvrdila). Dále metodicky nepřijatelně směňuje autorka 2 metody – dotazník a pozorování: Ke svému pozorování jsem použila dotazníkovou formu... str. 57. Též nesouhlasím s tvrzením, že dotazník vyplnilo dostatek osob na to, aby průzkum byl objektivní a vypovídal určité skutečnosti. Autorka dle svých slov stanovila hned několik cílů, jinak je formuluje v úvodu práce, jinak v závěru (tam je dokonce rozděluje na větší a menší), což je v rámci bakalářské práce samozřejmě těžko naplnitelné, zvláště s nezvládnutým metodickým aparátem a malou zkušeností.

Formální složka:

Práce je v rámci rozdělení do kapitol dobře strukturovaná a dobře upravená. Několik drobných gramatických chyb v textu nepřesahuje únosné minimum. Označila jsem je přímo v textu.

Prezentace práce:

Diplomová práce obsahuje 66 stran včetně Seznamu literatury. Je koncipovaná v teoretické a praktické části. Teoretická část přináší 9 kapitol (55 stran), praktická část pak 2 kapitoly na 12 stranách. Seznam literatury obsahuje 16 titulů česky psané odborné literatury, dále autorka označila zdroje z webových stránek. Praktická část je doplněna dvěma grafy, v příloze je dotazník, který byl zasílán účastníkům průzkumu. Prezentaci práce hodnotím velmi dobře.

Závěr:

Teoretická část je učebnicovým z učebnic vycházejícím přehlem tématu skupinové psychoterapie, v praktické části a v uvedených závěrech je znatelné více nadšení než znalostí. Vzhledem k uvedeným připomínkám nepovažuji téma za kvalitně zpracované zvláště z hlediska metodiky práce s dotazníky, stanovení hypotéz a cíle práce. Přes uvedené připomínky doporučuji k obhajobě a závěr nechávám k uvážení komisi.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Dobře

Praha 25. 5. 2009

PhDr. Ing. Marie Lhotová
vedoucí DP