

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Lucie Kocarová

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. Eva Kadlecová

Katedra: Katedra klinických oborů

Název diplomové práce: Porovnání problematiky asistenčních psů v České republice a Rakousku

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Několik pasáží se téměř doslova opakuje. Doporučuji zopakovat si skloňování slova pes, psi a shodu podmětu s přísudkem...

Dobrá srovnávací práce k aktuálnímu tématu. Pečlivě sebraná data, výborná práce s literaturou (použito hodně zdrojů). Z práce vyplývají dobré a podložené argumenty k nutnosti vyřešit dva zásadní problémy: 1. potřebnost legislativního zakotvení zvířete, resp. psa, včetně asistenčního, a jeho předefinování z věci na živou pomáhající bytost, 2. potřeba změnit (osvětou?) přístup české veřejnosti, aby případné legislativní změny měly v praxi nějaký význam.

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byly organizace ochotné předávat své zkušenosti? Nemám na mysli to, že se dvě rakouské neozvaly, ale to, zda ty, se kterými jste pracovala, odpovídaly ochotně na otázky, šlo jim o šíření dobré myšlenky, nebo jste měla naopak pocit, že si chrání své know-how a nechtějí ho nikomu sdělit? Vidíte v tomto ohledu nějaký rozdíl mezi českými a rakouskými organizacemi?

Datum: 9. 6. 2009..... Podpis oponenta diplomové práce..... *Kadlecová*