

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Petra Baniarová  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium  
*Vedoucí diplomové práce:* JUDr. Martin Šimák, Ph.D.  
*Katedra:* Právních oborů, řízení a ekonomiky  
*Název diplomové práce:* **Aktuální problematika soudnictví ve věcech mládeže**

- Volba tématu:*
1. **Aktuální**
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce



- Formální stránka: 1. Výborná  
2. **Přijatelná**  
3. Nevyhovující
- Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci: **nemám.**

#### **Další hodnocení:**

Téma předložené práce a jeho zpracování je stejně tak aktuální jako prospěšné a užitečné. Pokud jde o rozsah, činí 88 číslovaných stran, z tohoto hlediska tedy práce splňuje předepsané požadavky. V teoretické části autorka popisuje a analyzuje platnou právní úpravu soudnictví ve věcech mládeže. V praktické části autorka zjišťovala, pomocí kvalitativního výzkumu, metody dotazování, jaké jsou praktické problémy aplikace platné právní úpravy soudnictví ve věcech mládeže a její klady resp. zápory z pohledu kurátorů pro mládeže (cíl č.1). V rámci druhého stanoveného cíle pak autorka formulovala některé náměty na případnou změnu uvedené právní úpravy.

Práci lze vytknout drobnější formální nedostatky, např.:

- v kapitole 1.2.2 by bylo vhodnější řadit právní předpisy podle důležitosti ve vztahu k dané problematice, tj. zákon č. 218/2003 Sb. a další trestněprávní předpisy určitě uvést na prvním resp. dalších místech,
- v kapitole Seznam použitých zdrojů není text zarovnán do bloku, okraje textu resp. mezery mezi odstavci jsou na některých stránkách nestejně - str. 46, 47, 48, 50, 64, 67, 68, 73 atd.,
- na str. 79 chybí nadpis kapitoly atd.

Práce dále obsahuje i zbytečné gramatické chyby – především v interpunkci (namátkou str. 22, 24, 26, 44, 66, 74), v názvech krajů (Jihočeský kraj, Plzeňský kraj atd. – str. 38, 67) apod. Z věcného hlediska v práci postrádám více vlastních názorů autorky, argumentačně podpořených.

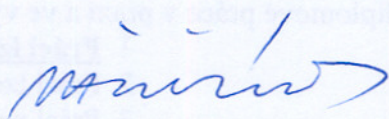
Uvedená pochybení sice nijak výrazně nesnižují hodnotu práce, avšak jsou zcela zbytečná právě proto, že důslednou kontrolou finální podoby textu, která se od diplomanta právem očekává, jim autorka mohla z valné většiny předejít.

Lze shrnout, že autorka v předložené práci prokázala, že se s tématem dobře seznámila a dokázala jej zpracovat do výsledné, tj. předkládané podoby; získané výsledky dokázala analyzovat a správně interpretovat. Práci hodnotím celkově jako zdařilou a přínosnou. Oceňuji, že autorka v závěru práce formulovala návrhy možných změn právní úpravy (některé by však zasluhovaly více konkretizovat). Práce tedy splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Otázka k ústní obhajobě práce: **nemám**

Datum: 31. srpna 2009

  
Podpis vedoucího diplomové práce