

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Lenka BÁTINOVÁ**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* RNDr. Vladimír Brablec
- Katedra:* Pracovních oborů, řízení a ekonomiky
- Název diplomové práce:* **Praktické zkušenosti zaměstnavatelů se zaměstnáváním osob s lehkým mentálním postižením v okrese České Budějovice a bariéry, které brání jejich zapojení do pracovního procesu**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Přijatelná**
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka se ve své diplomové práci poměrně podrobně zabývá teorií mentální retardace a zamýšlí se i nad možnostmi pracovního uplatnění osob se zdravotním omezením. Teoretická část celé práce je velice dobře zpracována a v této části práce nelze autorce prakticky nic vytknout. Zároveň je potřeba pochválit i snahu autorky o provedení výzkumu u různých typů respondentů. Je však škoda, že se nepodařilo získat větší počet respondentů – zaměstnavatelů z chráněných pracovišť a běžných pracovišť zaměstnavatelů. Výsledky celého výzkumu jsou pak vlastně jen omezeny na výčet otázek a strohých odpovědí všech respondentů roztažených do cca 40 stránek práce s drobnými pravopisnými a grafickými chybami (např.str. 55, 85, 94). Autorkou obě stanovené hypotézy byly sice praktickým šetřením potvrzeny, ale dle mého názoru, velice úzkou strukturou odpovědí. V závěru práce postrádám konkrétnější návrhy autorky k řešení zaměstnanosti lidí s lehkým mentálním postižením.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká chráněná dílna (předmět činnosti), kterou jste navštívila, má dle vašeho názoru nejlepší předpoklady pro vytváření pracovních míst pro osoby s lehkou mentální retardací a proč?

Datum: 6.6.2009

Podpis oponenta diplomové práce.....

