

posudek oponenta bakalářské práce

název práce: PROCES ZAVÁDĚNÍ STANDARDŮ KVALITY SOCIÁLNÍCH
SLUŽEB DO PORADENSKÝCH SLUŽEB PŮSOBÍCÍCH V
RÁMCI ARCIDIECÉZNÍ CHARITY OLOMOUC

jméno autora/ky: Mgr. Martina Krejčířová

studijní obor: Sociální a charitativní práce

Obecná hodnocení

Téma práce:

- A) aktuální
- B) neaktuální
- C) originální
- D) standardní

Hodnocení

A

Téma práce:

- A) odpovídá studijnímu zaměření
- B) neodpovídá studijnímu zaměření

A

Zaměření práce:

- A) práce má část teoretickou i empirickou
- B) práce je teoretická

A

Formulace cíle práce:

- A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce
- B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce
- C) cíl práce byl formulován nesprávně

A

Naplnění stanoveného cíle:

- A) cíl práce byl naplněn
- B) cíl práce byl naplněn částečně
- C) cíl práce nebyl naplněn

A

Struktura práce:

- A) logická
- B) nelogická

A

Z hlediska obsahového je struktura práce:

- A) pro téma vhodná
- B) pro téma nevhodná
- C) originální
- D) tradiční

A

Vyváženost práce:

- A) práce je vyvážená
- B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky
- C) požadavkům neodpovídá teoretická část
- D) požadavkům neodpovídá empirická část

A

Hodnocení empirické části práce

Náročnost realizace empirického šetření:

- A) vysoká
- B) střední
- C) nízká, ale dostačující
- C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce

Hodnocení

B

Stanovené hypotézy:

- A) jsou správně formulovány
- B) jsou nesprávně formulovány
- C) neodpovídají teoretickým východiskům

A

Využité metody a techniky šetření:

- A) jsou adekvátní
- B) nejsou adekvátní

A

Výzkumná technika je koncipována:

- A) správně
- B) nesprávně

A

Interpretace dat:

- A) je adekvátní
- B) je neadekvátní

A

Diskuze výsledků:

- A) je mimořádná, velmi přínosná
- B) je velmi dobrá
- C) je standardní
- D) je nedostačující
- E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému

není

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:

- A) odpovídá požadavkům
- B) neodpovídá požadavkům

A

Práce s odbornými zdroji:

- A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce
- B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce

A

Hodnocení druhu odborných zdrojů:

- A) použity zastaralé odborné zdroje
- B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje
- C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů
- D) použity nevhodné zdroje

B

Zahraniční odborné zdroje:

- A) použity
- B) nepoužity

A

Citace:

- A) splňují normu ISO 690
- B) nesplňují normu ISO 690

Hodnocení

A

Počet citací v textu:

- A) je přiměřený
- B) neodpovídá rozsahu a tématu práce

A

Jazyková úroveň práce:

- A) práce neobsahuje gramatické chyby
- B) práce obsahuje gramatické chyby

A

Stylistická vyspělost práce:

- A) je na výborné úrovni
- B) je na průměrné úrovni
- C) neodpovídá nárokům bakalářské/diplomové práce

A

Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:

- A) je mimořádné a velmi funkční
- B) je velmi dobré
- C) standardně doplňuje text
- D) je nedostačující

B

Přínos práce

Přínos práce:

- A) přináší „novum“
- B) nepřináší žádné nové myšlenky

A

Využitelnost v praxi:

- A) práce je využitelná v praxi
- B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)
- C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům

A

další hodnocení práce:

- Práce rozhodně splňuje všechny nároky kladené na kvalitu bakalářské práce. Jediné, co mohlo práci ještě významně prospět, bylo zpracování diskuze výsledků.
- V práci nalezneme jen několik nedostatků – např. chybějící označení citace na konci kapitoly 2.2.

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

- Jaká byste navrhovala opatření vzhledem k výsledkům Vaší práce?

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.
v Č. Budějovicích dne 13.8. 2009


.....
Markéta Elichová