

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Bc. Hana Furišová**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Jiří Beran
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: **Nezaměstnanost osob starších 50 let – bariéry bránící jejich pracovnímu uplatnění**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce ve své první části výstižně a za využití širokého spektra zdrojové literatury detailně popisuje faktory ovlivňující současný stav na trhu práce. V teoretické části je podrobně popsána problematika osob 50-ti letých a starších zejména při jejich snaze o návrat na trh práce. K této části nemám zásadní připomínky, nicméně u některých kapitol (např. druhy nezaměstnanosti, důsledky nezaměstnanosti) mi chybí výraznější propojení s částí praktickou). Práce dále nabízí praktickou část tvořenou dotazníkovým šetřením, které je zajímavé jak svou propracovaností, tak i porovnáním dvou rozdílných okresů Jihočeského kraje (Strakonice a Č. Budějovice). Výsledky šetření přináší nejen potvrzení některých již dříve známých skutečností, ale obsahuje i několik zjištění, jejichž zajímavost je podtržena již výše uvedeným porovnáním. V závěru diplomové práce mi však chybí konkrétnější názory na možnosti řešení problematiky, již je diplomová práce věnována, a to jak v současnosti, tak i do budoucna.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve své práci zmiňujete nízkou míru ochoty osob ve sledované věkové skupině cestovat za prací. Jak by podle Vašeho názoru bylo možné vhodně motivovat osoby této cílové skupiny k vyšší pracovní migraci?

Datum: 8.6.2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....