

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Veronika Pekárková**
Studijní obor : Rehabilitační- psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory –
navazující studium

Oponent diplomové práce: JUDr. Věra Pražmová
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky:
Název diplomové práce: **Veřejné zdravotní pojištění se zaměřením na regulační poplatky**

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**

2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomantka si jako téma své práce zvolila velmi aktuální téma, a to regulační poplatky ve veřejném zdravotním pojištění. V teoretické části práce popisuje současnou právní úpravu dané problematiky, stručně se zabývá zdravotní politikou i zdravotnickými systémy. Podrobně se pak věnuje reformě zdravotnictví v ČR a zavedeným regulačním poplatkům, zmiňuje se i o stavu zdravotnictví v ČR ve srovnání s některými evropskými zeměmi.

Cílem praktické části práce bylo pomocí dotazníkového šetření zmapovat názor občanů a odborné veřejnosti na zavedené regulační poplatky. Studentka zvolila dva poměrně rozsáhlé soubory respondentů a to širokou veřejnost a odbornou veřejnost, představovanou zdravotnickými pracovníky. Výzkum prokázal, že názory obou skupin respondentů jsou v některých otázkách shodné (souhlas s regulačním poplatkem za hospitalizaci, nesouhlas s úhradou za položku na receptu), někde se však diametrálně liší (výše regulačních poplatků, názory na vlastní existenci regulačních poplatků apod.). Překvapivé je zjištění, že na některé otázky týkající se regulačních poplatků nedokázala správně odpovědět ani většina zdravotníků (smysl zavedení regulačních poplatků, které položky se započítávají do ročního ochranného limitu apod.).

Práce je dle mého názoru na velmi dobré úrovni. Studentka prokázala schopnost samostatně pracovat s literaturou i schopnost samostatného myšlení. Kladně hodnotím jak šířku výzkumného souboru, tak grafické zpracování výstupů z výzkumu. Pozitivně je třeba hodnotit i rozsáhlý seznam použitých zdrojů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký vidíte přínos soukromého zdravotního pojištění za současné právní úpravy ?

Datum: 2.9.2009

Podpis oponenta diplomové práce.....