

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	<i>Bc. Simona Teplá</i>
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	PhDr. Jaroslava Skálová
<i>Katedra:</i>	Sociální práce a sociální politiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Monitoring užívání společensky tolerovaných návykových látek u studentů vysokých škol
Volba tématu:	1. Aktuální <u>2. Užitečné a prospěšné</u> 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: **1. Stylistika a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka pojala své téma jako součást zamyšlení nad otázkou vysoké tolerance společnosti ke konzumaci alkoholu, tabákových výrobků, zneužívání léků a dalších podpurných prostředků, a to pomocí sondy do života vysokoškoláků.

V teoretické části podává přehledný úvod do problematiky návykových látek, větší pozornost věnuje společensky tolerovaným drogám, dostatek prostoru věnuje změně životního stylu při studiu vysoké školy a studiu jako jisté životní zátěžové situace, která s sebou nese i určitá rizika a možné negativní dopady na studenty.

Při stanovování hypotéz vyšla z rozšířeného povědomí, že vysokoškolští studenti inklinují k vyšší míře užívání až zneužívání návykových látek v domnění, že jim pomohou lépe zvládat stresové situace. V praktické části, k ověření svých hypotéz, že mezi studiem vysoké školy a zneužíváním návykových látek existuje poměrně tenká hranice, zvolila dotazníkovou metodu s důrazem na kvantitativní výzkum. V diskuzi se věnuje popisu získaných faktů v širších souvislostech.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké situace při studiu jsou z pohledu studentů stresující?
Na čem záleží, jak bude student zátěžovou situaci řešit a zvládat?

Datum: 24. 8. 2009

Podpis oponenta diplomové práce

