

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Petra VÁCLAVOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby.
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Pavel VÁCHA
Katedra: Sociální práce a sociální politiky.
Název diplomové práce: Užívání a nadužívání drog v jednotlivých typech středních škol na Teplicku a jejich vzájemná komparace.
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. **Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. **Přijatelná**
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývala užíváním/nadužíváním drog v jednotlivých typech středních škol na Teplicku. Teoretická část obsahem, formou a náplní odpovídá dané práci a tématu. Autorka vhodně pracuje s uvedenou odbornou literaturou, což dokládám malým počtem internetových zdrojů a čerpáním ze zahraniční literatury. Metodologie, zvolený vzorek a počty respondentů odpovídají potřebě pro daný typ kvantitativního výzkumu. Velmi kladně hodnotím v praktické části nejen vlastní zhodnocení výsledků a jejich komparace dle typu měřeného typu školy středního školství, ale i porovnání těchto výsledků s průměrem ČR. Autorka v kapitole diskuze vhodně diskutuje nad dosaženými výsledky s autory uvedenými v teoretické části práce. V závěru autorka potvrzuje a falzifikuje čtyři předem stanovené hypotézy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- Z jakých důvodů je podle autorky vyšší výskyt vybraného rizikového chování ve středních školách oproti učilištím a gymnáziím?
- Jak autorka hodnotí úroveň primární prevence ve vybraných oblastech rizikového chování?

Datum: 11. června 2009

Podpis vedoucího diplomové práce.....

